

评标报告

一、项目基本情况

- 1、采购人：长垣市魏庄街道办事处
- 2、代理机构：河南崇源工程管理有限公司
- 3、项目名称：长垣市魏庄街道办事处 24 座农村生活污水处理站运营服务项目 1 分包
- 4、项目编号：(县区)2025CSDL204 号-1

二、投标文件递交情况及开标情况

序号	供应商	投标报价(元)
1	河南广川建设有限公司	785000.00
2	洛阳水佳环保科技有限公司	765000.00
3	河南省长垚建筑工程有限公司	797000.00
4	中科信达建工集团有限公司	788000.00
5	长垣市同祺建筑工程有限公司	799000.00
6	中木元（南京）环境科技股份有限公司	780000.00
7	长垣市净源建设工程有限公司	751000.00

三、磋商小组组成情况

磋商小组成员:杜瑞华;李金环；赵锋（业主代表）

四、评审方法（详见竞争性磋商文件）

五、评审情况及说明

1、初步评审汇总表

序号	评审因素	投标单位及评审意见						
		洛阳水佳环保科技有限公司	河南广川建设有限公司	长垣市同祺建筑工程有限公司	河南省长垚建筑工程有限公司	中木元（南京）环境科技股份有限公司	中科信达建工集团有限公司	长垣市净源建设工程有限公司
1	完整性审查							

1.1	磋商函	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
1.2	供应商信用承诺函	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
1.3	反商业贿赂承诺书	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
1.4	磋商报价一览表	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	有效性审查							
2.1	供应商须具备有效的营业执照；	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2.2	未被列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单（此项承诺函格式自拟）	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2.3	法定代表人身份证明（如系法人），法人授权委托书和委托代理人身份证（如系委托）；	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	响应程度审查							
3.1	服务期限、质量符合竞争性磋商文件要求的；	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

3.2	响应性文件格式符合磋商文件要求的；	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3.3	响应性文件签字盖章符合磋商文件要求的	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3.4	报价没有选择性的	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3.5	不同供应商电子响应文件记录的响应文件“制作机器码”不一致	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

废标情况表：

序号	单位名称	无效文件/废标原因	无效文件节点
----	------	-----------	--------

2、经评审，满足竞争性磋商文件实质性要求的供应商最终报价：

序号	供应商名称	最终报价(元)	评审价格(元)
1	洛阳水佳环保科技有限公司	720000.00	720000.00
2	中科信达建工集团有限公司	758000.00	758000.00
3	河南省长垚建筑工程有限公司	794500.00	794500.00
4	河南广川建设有限公司	610000.00	610000.00
5	长垣市同祺建筑工程有限公司	796000.00	796000.00
6	长垣市净源建设工程有限公司	708000.00	708000.00
7	中木元（南京）环境科技股份有限公司	560000.00	560000.00

3、详细评审（商务、技术、报价）情况：

洛阳水佳环保科技有限公司得分表

评委		赵锋	杜瑞华	李金环
商务标部分（20.0分）	人员配备（10分）	7.0	7.0	7.0
	信用评价(2分)	2.0	2.0	2.0
	体系认证(3分)	3.0	3.0	3.0
	服务承诺1（3分）	2.0	2.0	2.0
	服务承诺2（2分）	2.0	2.0	2.0
技术标部分（50.0分）	运行服务整体方案(8分)	5.0	5.0	5.0
	质量目标及保证措施（8分）	5.0	5.0	5.0
	服务方案1（5分）	3.0	3.0	3.0
	服务方案2（5分）	1.0	3.0	3.0
	文明、安全生产措施（8分）	5.0	5.0	5.0
	管理制度（8分）	5.0	5.0	5.0
	重大突发事件和保障任务应急预案（8分）	2.0	5.0	5.0
价格标部分（30.0分）	投标报价得分	23.33	23.33	23.33
合计	68.66			

中科信达建工集团有限公司得分表

评委		赵锋	杜瑞华	李金环
商务标部分（20.0分）	人员配备（10分）	10.0	10.0	10.0
	信用评价(2分)	2.0	2.0	2.0
	体系认证(3分)	3.0	3.0	3.0
	服务承诺1（3分）	3.0	3.0	3.0
	服务承诺2（2分）	2.0	2.0	2.0

技术标部分（50.0分）	运行服务整体方案（8分）	8.0	8.0	8.0
	质量目标及保证措施（8分）	8.0	8.0	8.0
	服务方案1（5分）	5.0	5.0	5.0
	服务方案2（5分）	5.0	5.0	5.0
	文明、安全生产措施（8分）	8.0	8.0	8.0
	管理制度（8分）	8.0	5.0	8.0
	重大突发事件和保障任务应急预案（8分）	5.0	8.0	5.0
价格标部分（30.0分）	投标报价得分	22.16	22.16	22.16
合计	89.16			

河南省长垚建筑工程有限公司得分表

评委		赵锋	杜瑞华	李金环
商务标部分（20.0分）	人员配备（10分）	0.0	0.0	0.0
	信用评价(2分)	0.0	0.0	0.0
	体系认证(3分)	0.0	0.0	0.0
	服务承诺1（3分）	2.0	2.0	2.0
	服务承诺2（2分）	2.0	2.0	2.0
技术标部分（50.0分）	运行服务整体方案（8分）	5.0	5.0	5.0
	质量目标及保证措施（8分）	5.0	5.0	5.0
	服务方案1（5分）	1.0	3.0	3.0
	服务方案2（5分）	3.0	3.0	3.0
	文明、安全生产措施（8分）	5.0	5.0	5.0
	管理制度（8分）	2.0	5.0	5.0

	重大突发事件和保障任务应急预案（8分）	5.0	5.0	5.0
价格标部分（30.0分）	投标报价得分	21.15	21.15	21.15
合计	54.48			

河南广川建设有限公司得分表

评委		赵锋	杜瑞华	李金环
商务标部分（20.0分）	人员配备（10分）	10.0	10.0	10.0
	信用评价(2分)	2.0	2.0	2.0
	体系认证(3分)	3.0	3.0	3.0
	服务承诺1（3分）	2.0	2.0	2.0
	服务承诺2（2分）	2.0	2.0	2.0
技术标部分（50.0分）	运行服务整体方案（8分）	5.0	5.0	8.0
	质量目标及保证措施（8分）	5.0	5.0	5.0
	服务方案1（5分）	1.0	3.0	3.0
	服务方案2（5分）	3.0	3.0	3.0
	文明、安全生产措施（8分）	2.0	5.0	5.0
	管理制度（8分）	5.0	5.0	5.0
	重大突发事件和保障任务应急预案（8分）	2.0	8.0	8.0
价格标部分（30.0分）	投标报价得分	27.54	27.54	27.54
合计	77.87			

长垣市同祺建筑工程有限公司得分表

评委		赵锋	杜瑞华	李金环
商务标部分（20.0分）	人员配备（10分）	5.0	5.0	5.0

	信用评价(2 分)	0.0	0.0	0.0
	体系认证(3 分)	0.0	0.0	0.0
	服务承诺 1 (3 分)	2.0	2.0	2.0
	服务承诺 2 (2 分)	2.0	2.0	2.0
技术标部分 (50.0 分)	运行服务整体方案 (8 分)	5.0	5.0	5.0
	质量目标及保证措施 (8 分)	5.0	5.0	5.0
	服务方案 1 (5 分)	1.0	1.0	3.0
	服务方案 2 (5 分)	1.0	3.0	3.0
	文明、安全生产措施 (8 分)	5.0	5.0	5.0
	管理制度 (8 分)	5.0	5.0	5.0
	重大突发事件和保障任务应急预案 (8 分)	2.0	2.0	5.0
价格标部分 (30.0 分)	投标报价得分	21.11	21.11	21.11
合计	57.11			

长垣市净源建设工程有限公司得分表

评委		赵锋	杜瑞华	李金环
商务标部分 (20.0 分)	人员配备 (10 分)	10.0	10.0	10.0
	信用评价(2 分)	2.0	2.0	2.0
	体系认证(3 分)	0.0	0.0	0.0
	服务承诺 1 (3 分)	2.0	2.0	2.0
	服务承诺 2 (2 分)	2.0	2.0	2.0
技术标部分 (50.0 分)	运行服务整体方案 (8 分)	5.0	5.0	5.0
	质量目标及保证措施 (8 分)	2.0	5.0	5.0

	服务方案 1 (5 分)	3.0	3.0	3.0
	服务方案 2 (5 分)	1.0	3.0	3.0
	文明、安全生产措施 (8 分)	2.0	5.0	5.0
	管理制度 (8 分)	2.0	5.0	5.0
	重大突发事件和保障任务应急预案 (8 分)	2.0	5.0	5.0
价格标部分 (30.0 分)	投标报价得分	23.73	23.73	23.73
合计	66.06			

中木元(南京)环境科技股份有限公司得分表

评委		赵锋	杜瑞华	李金环
商务标部分 (20.0 分)	人员配备 (10 分)	10.0	10.0	10.0
	信用评价(2 分)	2.0	2.0	2.0
	体系认证(3 分)	3.0	3.0	3.0
	服务承诺 1 (3 分)	1.0	1.0	1.0
	服务承诺 2 (2 分)	1.0	1.0	1.0
技术标部分 (50.0 分)	运行服务整体方案 (8 分)	5.0	5.0	8.0
	质量目标及保证措施 (8 分)	2.0	5.0	5.0
	服务方案 1 (5 分)	1.0	3.0	3.0
	服务方案 2 (5 分)	3.0	3.0	3.0
	文明、安全生产措施 (8 分)	2.0	8.0	5.0
	管理制度 (8 分)	5.0	5.0	5.0
	重大突发事件和保障任务应急预案 (8 分)	2.0	5.0	5.0
价格标部分 (30.0 分)	投标报价得分	30.0	30.0	30.0

合计	76.33
----	-------

6、其他需要说明的情况：

无

7、经磋商小组评审，评标结果如下：

第一中标候选人：中科信达建工集团有限公司，

最终报价：大写：柒拾伍万捌仟元零角零分 小写：758000.00 元

第二中标候选人：河南广川建设有限公司

最终报价：大写：陆拾壹万元零角零分 小写：610000.00 元

第三中标候选人：中木元(南京)环境科技股份有限公司

最终报价：大写：伍拾陆万元零角零分 小写：560000.00 元

磋商小组编制评标报告并签字确认：

赵峰 杜瑞华 李金环

2025 年 07 月 14 日